**Исх. № 140-01744/16и от 18 марта 2016 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2016 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2016 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В феврале 2016 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

1 февраля в реке Пышме (приток Туры, бассейн Оби) в 15 км выше г. Березовского Свердловской области был зарегистрирован дефицит кислорода (1,9 мг/л), характеризующий уровень экстремально высокого загрязнения. Толщина льда в месте отбора проб воды составляла 15-20 см, температура воды - 0,6°С, водородный показатель рН был в пределах нормы (рН=7,3 при норме рН=6,5-8,5). По данным ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода был обусловлен как природным фактором (длительный ледостав), так и антропогенным воздействием (сброс загрязненных сточных вод предприятиями городов Верхняя Пышма и Среднеуральск Свердловской области).

В связи с произошедшей 18 февраля у села Салмыш Октябрьского района Оренбургской области разгерметизацией заглубленного по дну реки Салмыш (приток реки Сакмара, бассейн реки Урал) магистрального газопровода, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», специалистами Оренбургского ЦГМС – филиала ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной воды в районе аварии. Результаты химического анализа показали, что содержание нефтепродуктов в воде составляло 3-4 ПДК\*. Авария была ликвидирована в тот же день. Вместе с тем, ввиду отмеченного населением 20 февраля запаха нефтепродуктов, исходящего от воды в реке Салмыш, Комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Правительства Оренбургской области в целях предотвращения загрязнения нефтепродуктами воды в реках Сакмара и Урал было принято решение о проведении работ по отбору и анализу проб воды ниже по течению от места аварии. В тот же день специалистами Оренбургского ЦГМС был произведен отбор проб воды в реках Салмыш и Сакмара в 6 контрольных пунктах: на реке Салмыш - в 0,5 км выше, 200 м ниже и непосредственно в месте разгерметизации газопровода у села Салмыш и на реке Сакмара - в районе поселка Сакмара Оренбургской области, в черте поселка Татарская Каргала Сакмарского района Оренбургской области и в черте г. Оренбурга (у Старосакмарского водозабора). По результатам выполненных анализов, содержание нефтепродуктов в речной воде в указанных контрольных пунктах составляло соответственно 0,6 ПДК; 2,0 ПДК; 2,2 ПДК; 6,0 ПДК; 1,6 ПДК и 1,0 ПДК. С учетом прогноза возможного распространения зоны нефтяного загрязнения 24 февраля специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был произведен отбор проб воды в реке Урал в черте села Илек Оренбургской области (на границе с Республикой Казахстан). По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах речной воды не превышало норматива ПДК, запах нефтепродуктов отсутствовал. 25 февраля Оренбургским ЦГМС совместно со специалистами Управления Росприроднадзора по Оренбургской области было проведено повторное обследование воды в реках Салмыш, Сакмара и Урал в 11 контрольных точках.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах воды не превышало норматива ПДК. По факту аварийного загрязнения речной воды нефтепродуктами Управлением Росприроднадзора по Оренбургской области проводится административное расследование.

**1.3. Почвы.**

6 февраля в Анапском районе Краснодарского края, на участке автодороги, расположенном между селом Юровка и станицей Гостагаевской, в результате ДТП произошел разлив нефтепродуктов из цистерны на обочину дороги. Объем разлившихся нефтепродуктов составлял порядка 8 тонн, площадь загрязнения – 50 кв. м. Проведены работы по ликвидации последствий аварийного загрязнения. Водные объекты вблизи места ДТП отсутствуют.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2016 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха зарегистрировано не было (для сравнения: в феврале 2015 года был зарегистрирован 1 случай по визуальным признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2016 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза

на 2 водных объектах (для сравнения: в феврале 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы также 2 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 63 раза на 37 водных объектах (для сравнения: в феврале 2015 года – 45 раз на 31 водном объекте).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Таким образом, всего в феврале 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 65 раз на 39 водных объектах (для сравнения: в феврале 2015 года – 47 раз на 33 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности (формальдегидом) был зарегистрирован в г. Перми (1 случай, 11,3 ПДКм.р.).

Таким образом, в феврале 2016 года в воздухе 1 города в 1 случае регистрировалась концентрация загрязняющего вещества, превышающая 10 ПДК (для сравнения: в феврале 2015 года – в 3 городах в 3 случаях).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в «Справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении природной среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2016 года» информации о зарегистрированных в 3 городах 4 случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что в январе 2016 года было зарегистрировано еще 11 случаев ВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\*: в г. Магнитогорске Челябинской области (1 случай, 16,4 ПДК), в г. Улан-Удэ Республики Бурятии (1 случай, 22 ПДК), в пос. Селенгинске Кабанского района Республики Бурятии (1 случай, 15 ПДК), в г. Чите Забайкальского края (3 случая, до 45 ПДК), в г. Кемерове (1 случай, 14 ПДК), в г. Новосибирске (1 случай, 12 ПДК) и в г. Новокузнецке Кемеровской области (3 случая, до 29 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

**\*\*\*\*** - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2016 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 160 случаев ВЗ на 79 водных объектах (для сравнения: в феврале 2015 года - 193 случая ВЗ на 76 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 30 |
| 2 | Волга | 26 |
| 3 | Амур | 9 |
| 4 | Терек | 7 |
| 5 | Кама | 4 |
| 6 | Обь | 3 |
| 7 | Урал | 3 |
| 8 | Дон | 3 |
| 9 | Иртыш | 2 |
| 10 | Ангара | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 12**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ионы марганца | 34 |
| 2 | Азот аммонийный | 29 |
| 3 | Взвешенные вещества | 28 |
| 4 | Азот нитритный | 21 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 13 |
| 6 | Ионы железа общего | 7 |
| 7 | Ионы цинка | 5 |
| 8 | Кислород | 4 |
| 9 | Ионы никеля | 4 |
| 10 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 11 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 12 | Ионы алюминия | 2 |
| 13 | Сульфаты | 2 |
| 14 | Ионы ртути | 1 |
| 15 | Нефтепродукты | 1 |
| 16 | Фенолы | 1 |
| 17 | Фосфаты | 1 |
| 18 | Ионы меди | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В феврале, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, фенола и формальдегида.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Восточном административном округе г. Москвы (район «Богородское») и определялся НП=2%, СИ=1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Северо-Восточном (**Выставка достижений народного хозяйства** /ВДНХ/), Центральном (район «Мещанский»), Северном (район «Савёловский) и Юго-Восточном (район «Печатники») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-5%, СИ=1. Наибольшего значения максимальная разовая концентрация фенола (1,4 ПДКм.р.) достигала в районе «Печатники».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Среднемесячная концентрация фенола\*\*\*\*\*\* в целом по городу (с учетом нового и прежнего норматива) не превышала ПДК.

В феврале в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\*\* составляла 0,003 мг/м3 (0,3 ПДКс.с), а максимальная разовая концентрация достигала 0,056 мг/м3 (1,1 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за февраль концентрация формальдегида составляла 1,0 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 1,6 ПДКм.р. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних и новых ПДК оценивался как повышенный.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2016 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1.Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2016 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

**\*\*\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

В Западном, Северо-Западном и Южном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,8 ПДКс.с., по другим определяемым загрязняющим веществам – не превышала ПДКс.с..

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2016 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался в пяти случаях в двух населенных пунктах: в г. Благовещенске Амурской области (с 10 по 11 февраля, превышение фона составляло 8 раз) и в г. Ухте Республики Коми (в четырех случаях в период с 14 по 18 февраля, превышение фона составляло от 6 до 8 раз).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 4 до 24 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 11 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2016 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Колос-йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 6 |
| 2 | р. Хауки-лампи-йоки,  г. Заполярный | Мурманская область | Ионы ртути | 7 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 100 |
| 76 |
| 2 | р. Айва,  22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 62 |
| 51 |
| 3 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 221 |
| 4 | р. Колос-йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 56 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| более 100 |
| 6 | р. Рудная,  рп. Красноречен-ский | Приморский край | Ионы цинка | 84 |
| 7 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы меди | 64 |
| Ионы цинка | 56 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 135 |
| 98 |
| 2 | р. Айва,  22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 139 |
| 90 |
| 3 | р. Аремзянка,  д. Чукманка | Тюменская область | Ионы марганца | 90 |
| 4 | р. Безенчук, 1 км ниже с. Василь-евка | Самарская область | Ионы марганца | 132 |
| 5 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 127 |
| 6 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 78 |
| 74 |
| 7 | р. Ельцовка 2,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 61 |
| 59 |
| 8 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 57 |
| 9 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 111 |
| 10 | р. Иска,  с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 115 |
| 11 | р. Каменка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 51 |
| 12 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 130 |
| 114 |
| 13 | р. Косьва,  г. Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 50 |
| 14 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 15 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 75 |
| 61 |
| 16 | р. Обь,  пгт. Октябрьское | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 1,5\* |
| 1,6\* |
| 17 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,3\* |
| 1,7\* |
| 2,0\* |
| Ионы марганца | 101 |
| 100 |
| 18 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 74 |
| 19 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 111 |
| 20 | р. Полуй,  г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Кислород | 1,6\* |
| 21 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 102 |
| 50 |
| Кислород | 1,9\* |
| 22 | р. Пышма,  д. Пышма | Свердловская область | Кислород | 1,9\* |
| 23 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 52 |
| 24 | р. Северушка,  1,5 км выше устья, г. Полев-ской | Свердловская область | Ионы марганца | 65 |
| 50 |
| 25 | р. Северушка, г. Полевской, 3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 81 |
| 26 | р. Серга,  г. Михайловск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 27 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Кислород | 1,0\* |
| 1,5\* |
| 28 | р. Тагил,  г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 65 |
| 29 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 68 |
| 30 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 70 |
| 31 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 0,7\* |
| 32 | р. Ук,  г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 91 |
| 33 | р. Уфа,  г. Красноуфимск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 61 |
| 34 | р. Чагра,  с. Новотулка | Самарская область | Ионы марганца | 83 |
| 35 | р. Чапаевка,  г. Чапаевск | Самарская область | Ионы марганца | 56 |
| 36 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 68 |
| 37 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 2,0\* |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2016 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 48 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 5 | 18 | 49 |
| Ионы алюминия | 4 | 2 | 12 | 35 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 37 | 48 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 34 |
| 2 | Вологодская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 15 | 10 | 39 |
| Азот нитритный | 4 | 11 | 12 | 44 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 7 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 35 | 47 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 18 | 23 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 34 | 38 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 20 | 26 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 22 | 24 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 48 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 12 | 13 |
| 3 | Свердловская область | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 31 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 25 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 3 | 30 | 35 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Кабардино-Балкарская Республика | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 11 |
| 2 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 6 | 5 | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 3 | 18 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 12 | 28 |
| Ионы марганца | 4 | 6 | 36 | 44 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 12 | 14 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| Взвешенные вещества | 4 | 8 | 10 | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 31 | 49 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 32 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 25 |
| 3 | Тюменская область | Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,5\* |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 33 | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 23 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 21 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| 2 | Ленинградская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 23 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 3 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 10 | 16 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 11 | 18 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Новгородская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 40 |
| 5 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2016 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 18 |
| Белоярская АЭС | 4 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 17 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 6 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 18 |
| Смоленская АЭС | 8 | 15 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 6 | 15 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 12 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 6 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 22 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 11 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 4 | 16 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 8 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 14 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 10 | 24 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 7 | 17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 17 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 14 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 7 | 15 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,
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